

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе

08.03.01 Строительство, Городское строительство.

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 29 человек, среди которых 14 респондента женского пола и 15 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 17 до 40 лет. Из них 13 работающих и 10 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 7 снимают жилье, 8 проживают в общежитии, 9 проживают с родителями, 5 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,07 (68,97 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,5 (62,5 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,96 (65,33 %)
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,83 (60,87 %) Частичная удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,7 (56,67 %) Низкая удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,13 (70,83 %) Частичная удовлетворенность
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,5 (62,5 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,59 (71,72 %) Частичная удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 34,48 % мотивом поступления является низкий конкурс на выбранное направление, для 34,48 % – возможность трудоустройства, для 31,03 % – государственный статус ВУЗа, для 24,14 % – известность и престиж ВУЗа, для 13,79 % – решение родителей или выбор друзей/одноклассников, 10,34 % – высокое качество преподавания, для 3,45 % – интересная студенческая жизнь.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 79,31 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 79,31 % – подготовка к будущей карьере, 58,62 % – получение специальных знаний, 55,17 % – развитие практических навыков, 41,38 % – развитие навыков общения и лидерства, а также развитие навыков решения проблем и понимание современных требований к профессиональной подготовке, 31,03 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 37,93 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 34,48 % уверены в правильности своего выбора, 13,79 % сомневаются в правильности выбора, 10,34 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, 3,45 % – еще не задумывались о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

Из рисунка 4 видим, что 72,41 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 62,07 % – лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 34,48 % – семинарские занятия и лабораторные работы, 31,03 % – самостоятельная работа студентов, а также курсовые и дипломные работы, 27,59 % – традиционные лекции, 10,34 % – контрольные работы, рефераты, 3,45 % – коллоквиум, конференции.

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 55,17 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, 27,59 % не понятны критерии оценки, 17,24 % считают, что компьютерное тестирование более эффективно.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 37,93 % полностью довольны организацией учебной практики, 24,14 % не совсем довольны, 20,69 % не довольны совсем, у 10,34 % практика еще не проводилась, и остальные 6,9 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 37,93 % опрошенных все устраивает, 27,59 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 24,14 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 17,24 % – расписание занятий, 13,79 % – доступ к компьютерным технологиям и информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 10,34 % – взаимодействие с деканатом/институтом и доступность учебных материалов на электронных носителях, 6,9 % – работа медицинского кабинета, а также работа кафе, буфетов, 3,45 % – оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 34,48 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 20,69 % – объективность оценок контроля успеваемости студентов, 17,24 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 10,34 % считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня, 6,9 % – педагогическое мастерство, а также знание своего предмета, квалификация, 3,45 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.



Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 20,69 % уменьшили количество часов на самостоятельную работу студентов, 20,69 % затрудняются ответить, 17,24 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 13,79 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 10,34 % увеличили продолжительность практики или уменьшили бы количество лекционных занятий, 3,45 % увеличили бы количество лекционных занятий или уменьшили количество лабораторных и практических занятий.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 58,62 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 17,24 % – в спортивных мероприятиях или в работе кружков, секций по интересам, 10,34 % – в творческих клубах-студиях и в заседаниях студенческого совета.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 27,59 % респондентов появилась хроническая усталость, 17,24 % отмечают, что негативных последствий нет, у 17,24 % ухудшилось здоровье, 13,79 % потеряли интерес к учебе или разочаровались в выбранной профессии, у 10,34 % не остается свободного времени.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 48,28 % не пропускают занятия по неважной причине, 44,83 % пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %, а остальные 3,45 % затрудняются ответить или пропускают больше 75 %.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 31,03 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 27,59 % не пропускают занятия, 10,34 % – по причине неудобства расписания, 6,9 % – по причине непредвиденных обстоятельств, необходимости присутствия на работе, не устраивает качество преподавания или считают, что могут изучить тему самостоятельно, 3,45 % – по причине отсутствия интереса к предмету.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является низкий конкурс на выбранное направление.
2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании, самой незначимой – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии, наименьшая доля еще не задумывалась о профессиональной деятельности.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Коллоквиум и конференции способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний ясная и доступная, меньшинство считают, что компьютерное тестирование более эффективно.

6. Большая часть студентов довольны организацией учебной/производственной практики.

7. Большинство респондентов в сопровождении образовательного процесса все устраивает. Самым непопулярным недостатком по мнению опрошенных является оснащенность и укомплектованность библиотеки.

8. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным качеством является проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают уменьшение количества часов на самостоятельную работу студента. Самой непопулярной – увеличение количества лабораторных и практических занятий, а также увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым непопулярным – участие в творческих клубах-студиях.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных выделяют недостаток свободного времени.

12. Большинство студентов не пропускают занятия по неважной причине. Меньшая доля пропускают более 75 %.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является отсутствие интереса к предмету.